

Appel à articles : se dénuder
Numéro 54 de *Clio. Femmes, genre, histoire*
Parution : automne 2021

Dossier coordonné par Bibia Pavard et Juliette Rennes

Argumentaire de l'appel (English Below)

La nudité dévoile autant le corps que les conventions qui en régissent l'usage. Dans ce numéro de *Clio*, la nudité est appréhendée comme un révélateur et un catalyseur des normes sociales et des rapports de domination. Le genre de la nudité est ainsi envisagé en relation avec d'autres dimensions sociales du corps : l'âge, la classe sociale et le statut ethnoracial.

Si les représentations de la nudité constituent un sujet traditionnel de l'histoire de l'art, l'étude de la nudité comme pratique sociale —le fait de se dénuder— est plus récente. Des travaux sur ce sujet se sont développés en relation avec l'essor de l'histoire culturelle du corps, des sensibilités et des émotions. Un numéro spécial de la revue *Rives méditerranéennes* en 2008 avait posé un jalon important en appelant aux enquêtes empiriques précises au-delà de l'hypothèse de Norbert Elias associant civilisation des mœurs et recouvrement des corps (Bertrand et Carol 2008).

On fait ici l'hypothèse que l'approche en termes de genre, en articulation avec d'autres catégories d'analyse, éclaire de nombreuses dimensions de l'acte de se dénuder et que, réciproquement, étudier la nudité aide à mieux comprendre l'évolution des normes et rapports de genre et d'autres rapports de domination.

Les articles pourront aborder les pratiques de dénudement contraintes ou volontaires à différentes époques et dans une variété d'espaces géographiques et sociaux (les espaces urbains ou ruraux, la maison, la scène, les bains, la plage, le stade...).

Cinq angles d'analyse, non exclusifs les uns des autres, pourront être abordés.

❖ **Se dénuder comme geste d'humiliation/humilité ou au contraire comme acte de célébration de certaines normes corporelles.** Comment ces significations morales de l'acte de se dénuder varient selon le genre, le statut social, les époques, les contextes (guerrier, policier, judiciaire, religieux, sportif...)?

❖ **L'érotisation du dénudement.** Quels types de corps sont-ils valorisés pour être érotisés? Selon les sociétés et les époques, que peut-on montrer des corps dans un contexte érotique, en fonction du genre, de l'origine, de l'âge?

❖ **Se dénuder comme pratique professionnelle.** Quelles sont, à travers l'histoire, les métiers et les activités professionnelles impliquant de se dénuder (sur des scènes de danse ou de théâtre, pour des peintres et sculpteurs, devant la caméra ou l'objectif photographique...).

❖ **L'encadrement juridique.** Qu'est-ce qui est permis et interdit, pour qui, dans quels contextes et dans quels lieux? De l'outrage public à la pudeur à l'exhibitionnisme, et au voyeurisme, comment à travers l'histoire ont évolué les lois ou les normes qui régissent la nudité en fonction du genre, du statut social, de l'orientation sexuelle, ou de l'âge?

❖ **L'hygiène, la médicalisation, l'enquête scientifique.** Dans quelle mesure l'évolution des normes d'hygiène transforme-t-elle les interdits sur la nudité? Comment la médicalisation change-t-elle le regard sur les corps dénudés? Que sait-on de l'expérience de se dénuder face à des médecins ou des scientifiques à travers les époques?

❖ **La politisation du geste de se dénuder.** Dans quels contextes se dénuder peut-il être un acte militant? Au cours des deux derniers siècles, naturisme, féminisme, écologie, antispécisme, « maNifestations » ou performances artistiques nues ont contribué à re-signifier la nudité : le fait de montrer son corps entièrement ou en partie nu (par exemple la poitrine pour les femmes) est érigé en acte de contestation de l'ordre établi. Quels ont été ces différents usages militants — contestataires, révolutionnaires mais aussi réactionnaires— de la nudité à travers les époques?

NB : Clio est une revue trans-période qui accueille des articles portant sur l'antiquité, l'époque médiévale, moderne et contemporaine.

Les propositions d'articles inédits **en anglais ou français** sont à **envoyer pour le 1^{er} mars 2020** à : bibiapavard@gmail.com et rennes@ehess.fr

- Elles devront comporter **de 4000 à 6000 signes** et présenter les sources, la problématique, les thématiques envisagées, la manière dont l'article s'insère dans l'historiographie et comporteront cinq titres bibliographiques maximum.
- Elles seront **accompagnées d'une présentation bio-bibliographique de l'auteur·e** (max. 10 lignes).

Outre les articles de recherche peuvent être proposés pour ce dossier :

1-Des suggestions de comptes rendus d'ouvrages en sciences sociales sur la nudité (Envoyer une proposition en présentant l'ouvrage et son intérêt pour Clio et le dossier « Se dénuder » en 1000 à 2000 signes)

2-Des articles de commentaire de document pour la rubrique « document » de Clio (Envoyer une proposition de présentation du document et de son lien avec le dossier « Se dénuder » en 2000 à 4000 signes).

3-Un état de la recherche sur les travaux sur la nudité pouvant porter sur une période précise ou un sous-aspect particulier (Envoyer une proposition de 4000 à 6000 signes).

Calendrier :

- ❖ Propositions d'articles inédits **en anglais ou français** sont à **envoyer pour le 1^{er} mars 2020**
- ❖ Réponse du comité de rédaction sur l'acceptation ou le refus de la proposition **le 15 avril 2020**.
- ❖ Articles à remettre pour **le 1^{er} sept. 2020** – ils seront soumis à expertise interne et externe au comité de rédaction. Ils ne doivent pas dépasser 40 000 signes (notes, espaces, annexes et bibliographie compris).
- ❖ Réponse du comité de rédaction sur l'acceptation ou le refus de l'article en **novembre 2020**.
- ❖ La version définitive des articles doit être envoyée pour le **1^{er} mars 2021**.
- ❖ Publication prévue à l'automne 2021 (version imprimée et numérique en français suivie d'une version numérique en anglais).

Références bibliographiques à titre indicatif

bard Christine, 2014, « 'Mon corps est une arme', des suffragettes aux Femmes », *Les Temps Modernes*, vol. 678, n°2, p. 213-240.

bauberot Arnaud, 2015, *Histoire du naturisme. Le mythe du retour à la nature*, Rennes, Presses universitaires de Rennes.

Bertrand Régis et Carol Anne (dir.), 2008, « Le corps dénudé », *Rives méditerranéennes* n°30.

Beth A. Eck, 2001, « Nudity and Framing: Classifying Art, Pornography, Information, and Ambiguity », *Sociological Forum*, Vol. 16, No. 4, p. 603-632

Boquet, 2019, « Sancta verecundia. Conceptions et usages de la honte dans l'hagiographie féminine au XIII^e siècle », Mémoire original présenté pour l'obtention de l'Habilitation à diriger les recherches en histoire médiévale, soutenu le 22-06-2019.

Brancher Dominique, 2012, « Splendeurs et misères des figures de style : Pudeurs du discours médical aux XVI^e et XVII^e siècles », *Histoire, médecine et santé*, juin, no 1.

Burgelin Olivier et Perrot Philippe, 1987, « Parure, pudeur, étiquette », *Communications*, n°46.

Corbin Alain (dir.), 2011, *Histoire du corps, tome 2: de la Révolution à la Grande Guerre*, Paris, Seuil.

- Cordier Pierre, 2005, *Nudités romaines : un problème d'histoire et d'anthropologie*, Paris, les Belles lettres.
- Courtine Jean-Jacques (dir.), 2011, *Histoire du corps, tome 3: Les mutations du regard, le XX^e siècle*, Paris, Seuil.
- Dalibert Marion, et Quemener Nelly, 2014, « Femen, l'émancipation par les seins nus ? », *Hermès, La Revue*, vol. 69, n°2, p. 169-173.
- Davis Tracy C, 1989, « The Spectacle of Absent Costume: Nudity on the Victorian Stage », *New Theatre Quarterly*, 5 (20), p. 321-333.
- Duerr Hans Peter, 1998, *Nudité et pudeur. Le mythe du processus de civilisation*, trad. de l'allemand par Véronique Bodin ; avec la participation de J. Pincemin, Paris, Éd. de la Maison des sciences de l'homme.
- Gaté Juliette, 2016, « Nudité » in Juliette Rennes (dir.), *Encyclopédie critique du genre. Corps, sexualité, rapports sociaux*, Paris, La Découverte, p. 409-417.
- Gilligan Ian, 2019, *Climate, clothing, and agriculture in prehistory : linking evidence, causes, and effects*, Cambridge/New York, Cambridge University Press.
- Guerchanoc Florence et Valérie Huet (dir.) 2008, S'habiller, se déshabiller dans les mondes anciens, dossier de la revue, *Métis*, 6.
- Hanafi Nahema, 2012, « Pudeurs des souffrants et pudeurs médicales », *Histoire, médecine et santé*, n° 1, p. 9-18.
- Harp, Stephen L., 2014, *Au Naturel : Naturism, Nudism, and Tourism in Twentieth-Century France*, Baton Rouge, Louisiana State University Press.
- Janin-Thivos Michèle, 2008, « Torture inquisitoriale et nudité : la pudeur en question », *Rives nord-méditerranéennes*, 30, p.65-76.
- Lafont Anne, 2019, *L'Art et la race. L'Africain (tout) contre l'œil des Lumières*, Paris, Les presses du réel.
- Centre universitaire d'études et de recherches médiévales, 2001, *Le nu et le vêtu au Moyen âge : XII^e-XIII^e siècles*, actes du 25^e Colloque du CUERMA, 2-3-4 mars 2000, Aix-en-Provence, Publications de l'Université de Provence.
- Lesbros Delphine, 2006, « Vice-Versa. Regard sur les figures couchées dans les couvercles des forzieri », *Images Re-vues* [En ligne], 3, document 3, mis en ligne le 01 septembre 2006.
- Manin Lise, 2013, « Enquête sur les corps dénudés au XIX^e siècle. Les insuffisances du scandale », *Hypothèses* 1 (16), p.179-190.
- Manin Lise, 2015, « Outrages publics à la pudeur et outrages aux bonnes mœurs : la nudité en procès dans la France du second XIX^e siècle », in Philippe Chassaing (dir.), *Puissance(s) publiques et censure(s) de l'époque moderne à nos jours*, Peter Lang.
- Marter Joan, 1996, « Joan Semmel's Nudes: The Erotic Self and the Masquerade » *Woman's Art Journal*, Vol. 16, No. 2 (Autumn, 1995 - Winter, 1996), p. 24-28.
- Masquelier Adeline (dir.), 2005, *Dirt, undress and differences : critical perspectives on body's surface*, Bloomington.
- Mercier Élisabeth, 2016, « Sexualité et respectabilité des femmes : la SlutWalk et autres (re)configurations morales, éthiques et politiques », *Nouvelles Questions Féministes*, vol. 35, n°1, p. 16-31.
- Miles Margaret R. 1989, *Carnal Knowing: Female Nakedness and Religious Meaning in the Christian West*, Boston, Mass. Beacon Press.
- Mulvey Laura, 1975, « Visual pleasure and Narrative Cinema », *Screen*, Volume 16, n° 3, p. 6-18.
- Perrault Sylvie, 2007, « Danseuse(s) noire(s) : analyse et permanence d'un stéréotype au music-hall », *Corps*, n° 3, p. 65-72.
- Pollen Annebella, 2018, « Utopian Bodies and Anti-fashion Futures: The Dress Theories and Practices of English Interwar Nudists », *Utopian Studies*, n°28, p. 451-481.
- Renaud Alexandre, Charles Guérin et Mathieu Jacotot (éd.), 2012, *Rubor et Pudor : vivre et penser la honte dans la Rome ancienne*, Paris, Éd. Rue d'Ulm.
- Taraud Christelle, *Mauresques. Femmes orientales dans la photographie coloniale (1860-1910)*, Paris, Albin Michel, 2003.
- Tcherkezoff Serge, 2005, « La Polynésie des vahinés et la nature des femmes : une utopie occidentale masculine », *Clio. Histoire, femmes et sociétés*, n°22, 2005, p.63-82.

Vigarelo Georges (dir.), *Histoire du corps, tome 1: de la Renaissance aux Lumières*, Paris, Seuil, 2011.

Virgili Fabrice, 2000, *La France « virile ». Des femmes tondues à la Libération*, Paris, Payot.

ENGLISH VERSION

Call for Papers: « Stripping »
Clio. Women, Gender, History
Number 54
Publication: Autumn 2021

Nudity exposes both the body and the conventions that govern its use. In this issue of *Clio*, nudity is seen as a revealer and catalyst of social norms and relationships of domination. The gender of nudity is thus considered in relation to other social dimensions of the body: age, social class, and ethnoracial status in particular.

While representations of nudity have been a traditional object of study in art history, nudity as a social practice – the act of stripping - is more recent. Such an approach has developed in the wake of the expansion of the cultural history of the body, of sensibilities, and of emotions. A special issue of the journal *Rives méditerranéennes* in 2008 marked an important milestone by calling for precise empirical investigations that would proceed beyond Norbert Elias' assertion that the civilization process is associated with the covering of bodies (Bertrand and Carol 2008).

The hypothesis proposed is that the gender approach, in articulation with other categories of analysis, sheds light on the many dimensions of the act of stripping oneself naked and that, conversely, studying nudity helps to better understand the evolution of gender norms and relations as well as other relations of domination.

Articles may address forced or voluntary stripping practices in different periods and in a variety of geographical and social spaces (urban or rural spaces, in the household, on stage, in baths, at the beach, in the stadium...).

6 angles of analysis, not exclusive of each other, may lay the grounds for discussion:

- ❖ Stripping oneself naked as an act of humiliation/humility or, on the contrary, as an act of celebration of certain bodily norms. How do these moral meanings of the act of stripping off one's clothes vary according to gender, social status, historical times, contexts (wartime, in police stations, in the judiciary, according to religions, in sport...)?
- ❖ The eroticization of stripping. What types of body are valued for being eroticized? In different societies and historical periods, what is it possible to show of bodies in an erotic context, according to gender, origin, age?
- ❖ Taking off one's clothes as a professional practice. What are the professions and professional activities that involve stripping one's clothes off (on dance or theatre stages, for painters and sculptors, in front of the camera or the photographic lens...).
- ❖ Legal framework. What is permitted and prohibited, for whom, in what context, and in what places? From “outraging public decency” to exhibitionism, and voyeurism, how have the laws or norms that govern nudity evolved throughout history according to gender, social status, sexual orientation, or age?
- ❖ Hygiene, medicalization, scientific investigation. To what extent does the evolution of hygiene standards impact on the prohibition of nudity? How does medicalization change

the way we look at naked bodies? What do we know about the experience of undressing in front of doctors or scientists across history?

❖ The politicization of stripping one's clothes off. In which contexts may undressing be a militant act? Over the last two centuries, naturism, feminism, ecology, anti-speciesism, "maNifestations" ("baremonstrations"), or nude artistic performances have contributed to the reinterpretation of nudity: the fact of showing one's body entirely or partially naked (for example, baring the breasts in the case of women) is presented as an act of protest against the established order. How have these different militant uses of nudity – by protesters and revolutionaries but also by reactionaries – been employed throughout history?

NB: Clio is a cross-period journal that hosts articles dealing with antiquity, medieval, early modern, modern and contemporary eras.

Proposals for unpublished articles in English or French should be sent by 1 March 2020 to: bibiapavard@gmail.com and rennes@ehess.fr

Proposals should be between 4,000 and 6,000 characters and indicate their sources, the questions raised, and how the article fits into the historiography of the topic.

They should include a maximum of five bibliographical references, and a bio-bibliographical presentation of the author (max. 10 lines).

In addition to research articles, the following may also be proposed for this dossier:

1-Suggestions for reviews of social science books on nudity. (Send a proposal by presenting a summary of the book and its interest for Clio, and the "Stripping" issue: 1,000 to 2,000 characters)

2- A commentary on a document for Clio's "document" section. (Send a proposal presenting the document and its link to the "Stripping" issue: 2,000 to 4,000 characters).

3- A review of the literature (a state-of-the-art paper) on nudity: this may focus on a specific historical period, a particular sub-theme relating to nudity, or a specific disciplinary approach. (Send an outline proposal of c.4,000 to 6,000 characters).

Schedule:

The editorial board of Clio will respond by 15 April 2020 to proposals submitted by 1 March.

The accepted articles should be submitted by 1st September 2020 - they will then be subject to peer review (internal and external expertise) by the editorial board. They should not exceed 40,000 characters (including notes, spaces, appendices, and bibliography).

A response from the editorial board will be given regarding the final acceptance of the article by November 2020.

The definitive version of the articles must be received by 1st March 2021.

Publication is planned for Autumn 2021 (a print version in French, followed by a digital version in English).